Møde notater:

Kommentar til frozen values:

* Behøves ikke at detekteres med modellen

Skalapæl målinger med i modellen?

Sensorrådata behøver ikke passe præcist med skalapæl.

* Accepterer 2 cm forskel
* Altså, imputed data behøver ikke passe med pæl?

Hvordan kan vi bedst ratte rådataen op med skalapæl målinger?

* Optimerings ekspreiement: Hvor mange skalapæl målinger behøver vi overhovedet?
  + 18 vs 5?

Koten sutter!

* Inkluder det her med kotten i casebeskrivelsen

Includer i usecassen hvilken type fejl

* Sensor fejl
* Fejl med skalapæl målinger
* Fejl med koten

Hvordan med dataen?

* Vi har ikke en rigtig sand data. Selv den editerede er der fejl og problemer
* Brug den rådata

Når vi evaluerer / validerer, kig på Ioanjausas speciale.

Hvis vi ser wierd data i vintermånederne så tjek temp., har der været hård frost?

* Det bedste de kan gøre i denne period med svingende mønstre, er at ignorer vandstanden.
* Regression og lineærudvikling af vandstanden?
* Inkluder temperatur i modellen. Hvis mærkelige mønstrer opstår, så check temperaturen på de dage hvor der er mærkelig data?

Fjerne de mærkelige mønstre fra dataen?

* Brug temperaturen som vejledende
* Hvis vi har eks. 2 dage med frost temperatur, fjern den dat.

Mærkelige små sving slide 18

* Kan være grøden, oxygen bobler fra photosyntese?

De store sving på slide 18

* Markvanding?
* Check landuse?
* Ved nogle af mønstrene: Hvis de følger andre dagsmønstre end for eks. Grødeskæring (nat/dag), det kunne være en måde at detektere om det er en anormali.